

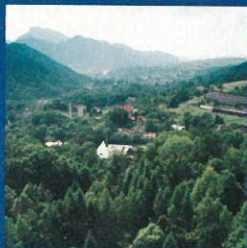
Ranking „Wspólnoty”



W Kleszczowie
nagrodziliśmy
najbogatszych

str. 16

Sonda

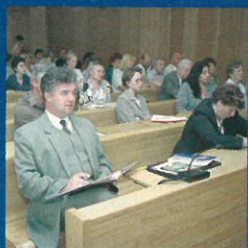


Cena dobrego klimatu
str. 20

Wygraj wybory

Fundamenty wizerunku
str. 34

Forum prawników



Samorządowcy
w Trybunale

str. 36

ISSN 0867-0935

WSPÓLNOTA

Pismo Samorządu Terytorialnego

www.wspolnota.org.pl

T Y G O D N I K

nr 21-22/637-638

25 maja - 1 czerwca 2002

Cena 12 zł, w tym 7% VAT



str. 10

Bezpośrednio i dwa razy

Dodatek specjalny „Małopolska”

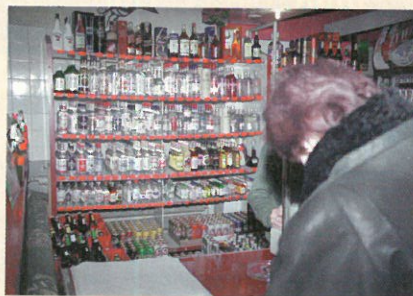
ALKOHOL I MIESZKANIA

Na ostatnim posiedzeniu Zarząd Związku Miast Polskich w Legnicy zajął się sprawami mieszkalnictwa oraz kwestiami dotyczącymi opłat za wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Zarząd ZMP, opiniując projekt ustawy o zasadach najmu lokali mieszkalnych, zdecydowanie opowiedział się za szybszym tempem wzrostu czynszów. Uznano, że zasadne byłoby zapisanie, iż podwyżki czynszu nie mogą w danym roku przekraczać śred-

niorocznego wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w minionym roku w stosunku do poprzedzającego go o więcej niż:

- 100 proc. – jeżeli roczna wysokość czynszu nie przekracza 1 proc. wartości odtworzeniowej,
- 50 proc. – jeżeli roczna wysokość czynszu jest wyższa niż 1 proc. i nie przekracza 2 proc. wartości odtworzeniowej,



- 20 proc. – jeżeli roczna wysokość czynszu jest wyższa niż 2 proc. wartości odtworzeniowej.

Opiniując projekt nowelizacji ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciw-

działaniu alkoholizmowi, przypomniano o istniejących rozbieżnościach między jego zapisami a regulacjami z ustawy o opłacie skarbowej. Samorządy są bowiem zobowiązane do pobierania od przedsiębiorców obu opłat. W opinii reprezentantów miast, to bezzasadne. Innego zdania jest Ministerstwo Finansów. Dla samorządowców nie do przyjęcia jest natomiast różne podejście w tej kwestii przez poszczególne regionalne izby obrachunkowe.

PROFESJONALNA GMINA. PRZYJAZNA INWESTOROM

Ranking pod takim tytułem zorganizowała Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej wraz z Prezydium Konferencji Inwestorów. Jego wyniki ogłoszono 25 maja 2002 roku w Sali Kolumnowej Sejmu.

Najbardziej profesjonalnymi gminami liczącymi do 15 tysięcy mieszkańców okazały się: Sitkówka-Nowiny, Dąbie i Terespol.

Laureaci w grupie do 40 tys. mieszkańców to: Kościerzyna, Pyrzyce, Dębno.

W grupie od 40 do 100 tys. mieszkańców trzy pierwsze miejsca zajęły: Stalowa Wola, Kwidzyn, Żory.

Wreszcie wśród największych miast wygrały: Gdynia, Poznań, Kraków.

Ponadto organizatorzy przyznali nagrody w czterech kategoriach: zarządzanie finansami (Sitkówka-Nowiny, Pyrzyce, Ostrów Wlkp., Kraków), zarządzanie rozwojem (Sitkówka-Nowiny, Brzesko, Piotrków Trybunalski, Żory i Łódź), organizacja wewnętrzna i obsługa mieszkańców (Wieleń, Dzierżonów, Kwidzyn, Stalowa Wola), partycypacja mieszkańców i komunikacja społeczna (Terespol, Zielonki, Limanowa, Kościerzyna i Stalowa Wola).

Biorąc pod uwagę liczbę przyznanych dyplomów, super-

gminą konkursu została podkielecka Sitkówka-Nowiny.

Podstawą rankingu były ankiety. Rozesłano je do wszystkich gmin. Odpowiedziało 200. Obszerny kwestionariusz zawierał 64 pytania związane z zarządzaniem gminą i obsługą mieszkańców.

Wyróżniające się gminy poddano częściowej weryfikacji, prosząc regionalne izby obrachunkowe i urzędy wojewódzkie o opinie na ich temat.

Wyniki rankingu nie zaskakują. Gdynia czy Stalowa Wola od lat uchodzą za dobrze zarządzane. Podobnie Kraków i Ostrów Wlkp., które wyróżniają się pod względem zarządzania finansami, dzięki takim osobom jak skarbnik miasta Krakowa - Lesław Fijał i prezydent Ostrowa - Mirosław Kruszyński.

Wyników rankingu nie należy jednak traktować bezkrytycznie. Po pierwsze - na ankietę odpowiedziało mniej niż 10 procent gmin. Tak więc konkurs dotyczy wyłącznie jego uczestników, a nie wszystkich jednostek. Nawet jeśli - jak zakłada jego autor Marek Jefremienko - odpo-

wiedzieli tylko ci, którzy mają powody do dumy ze swych osiągnięć, to nie należy wykluczyć, że w pozostałej, dominującej grupie znaleźli się równie dobrzy, a może jeszcze lepsi. Zajęci obowiązkami, nie mieli jednak czasu odpowiadać na pytania. Niektó-



Inicjator rankingu, Marek Jefremienko (po prawej) wręcza dyplom wójtowi gminy Terespol - Krzysztofowi Iwaniukowi.

rzy mają negatywny stosunek do każdego rankingu, innym zwyczajnie nie zależało na udziale.

Rankingowi „Profesjonalna gmina, przyjazna inwestorom” można zarzucić także brak pełniejszej weryfikacji odpowiedzi.

Część gmin z rankingu najbogatszych, ogłoszonego niedawno przez „Wspólnotę”, występuje również w tym przez nas tu omawianym. Są to na przykład: Karpacz, Chojna, Kościerzyna, Grodzisk Mazowiecki, Kleszczów, Ło-

mianki, Żory, Puławy. Najbardziej zbliżone są oba rankingi w kategorii miast powyżej 100 tys. mieszkańców. Mniej podobieństw widać w przypadku mniejszych gmin. Tymczasem wydaje się, że umiejętność zdobywania pieniędzy powinna łączyć się z umiejętnością zarządzania gminą i zabiegania o inwestorów. Może na przykład władze niektórych jednostek nie widziały potrzeby uzyskania certyfikatu ISO i z tego powodu zabrakło im potem punktów w rankingu profesjonalności?

Ranking profesjonalnego zarządzania powinien korelować z listą najoszczędniejszych gmin, także niedawno ogłoszoną przez „Wspólnotę”, tymczasem nie sposób zauważyć zależności. Może ci najoszczędniejsi są jednocześnie najskromniejszymi i nie zgłaszają się do rankingów, uważając, że ich dokonania nie są dostatecznie efektywne?

Oczywiście każdy ranking można poddać krytyce, ale nie w tym rzecz. Nie wątpimy, że wymienione gminy są profesjonalne i przyjazne inwestorom. Oby jak najlepiej wykorzystały szansę promocji, jaką im w ten sposób stworzono.