

Wielkopolska

Magazyn Wielkopolan



NR 3 (19) 2001



DGA

Doradztwo Gospodarcze
Spółka Akcyjna

W drodze do jakości



Regionalne nagrody jakości ustanowił w 1997 r. Komitet Polskiej Nagrody Jakości. Głównym powodem ich powołania była potrzeba promocji nowoczesnej koncepcji zarządzania przez jakość (TQM) i wprowadzenia do przedsiębiorstw nowych systemów zapewnienia jakości. Chciano też nową ideę projakościowego sposobu myślenia spopularyzować wśród załóg zakładów przemysłowych i włączyć do promocji jakości władze samorządowe i wojewódzkie. Liczyło się także przekazywanie przedsiębiorstwom informacji na temat nowoczesnych metod zarządzania, które wprowadzane są w przodujących firmach światowych.

Regionalne nagrody jakości przyczyniają się więc do wdrażania w regionie nowoczesnej koncepcji zarządzania przedsiębiorstwem i przygotowują do aktywnej współpracy w ramach Unii Europejskiej, uodporniając je na konkurencję. Równocześnie regionalne nagrody jakości pozwalają na integrację i powiększenie środowisk zajmujących się problematyką jakości.

W Polsce funkcjonuje sześć regionalnych nagród jakości: Mazowiecka Nagroda Jakości, Małopolska Nagroda Jakości, Świętokrzyska Nagroda Jakości, Śląska Nagroda Jakości, Wielkopolska Nagroda Jakości i Warmińsko-Mazurska Nagroda Jakości.

Po raz trzeci już szczęśliwie dobiegaliśmy do wielkiego finału Konkursu o Wielkopolską Nagrodę Jakości (obok przedstawiamy listę laureatów i wyróżnionych). Piszę szczęśliwie, ponieważ, zabrzmi to jak truizm, ta edycja okupiona była większym niż zwykle wysiłkiem. Mrówczej pracy ze strony sekretariatu WNJ wymagało wytypowanie odpowiednich firm i wysłanie im zaproszeń do udziału w konkursie. Wiele trudu musieli włożyć eksperci dokonujący audytów, aby na czas sprawdzić dokumentację wszystkich zainteresowanych firm. I za to im chwała. To dzięki nim WNJ istnieje i osiąga co roku sukces, łącznie z akredytacją Polskiej Nagrody Jakości.

Ale nie wszędzie jest tak dobrze. Na Śląsku na przykład biuro regionalnej nagrody jakości znalazło tylko kilka firm, które chciały stanąć do rywalizacji w konkursie. Co więcej, organizatorzy konkursu z województwa warmińsko-mazurskiego otrzymali dotacje od

władz samorządowych i wojewódzkich na jego przeprowadzenie. Wielkopolska Nagroda Jakości działa jak dotychczas bez żadnego dofinansowania z zewnątrz. Świadczy to o operatywności poznańskiego biura WNJ, jak i dobrym przygotowaniu wielkopolskich przedsiębiorstw, które coraz lepiej potrafią odnajdywać się w jakościowej rzeczywistości gospodarczej. Bowiernie tylko te firmy, które zarażą się bakcylem jakości, będą w stanie konkurować z unijnymi przedsiębiorstwami.

W tegorocznej edycji mieliśmy pewne novum. Zrezygnowano z wcześniejszego podziału firm, którego wyróżnikiem byłby polski bądź też obcy kapitał firmy. Rywalizowano więc w czterech kategoriach: przedsiębiorstwa duże, średnie, małe oraz, kolejną nowość, instytucje i urzędy publiczne.

Na czerwcowym posiedzeniu Komitetu WNJ, kiedy to ważyły się losy, kto zostanie laureatem nagrody, nie obyło się rzecz jasna bez emocji i nerwów. Jak na prawdziwe gremium oceniające przystało, głosy były różne, choć w większości zgodne. Niektóre firmy wzbudzały jednak wśród obecnych emocje. Wydawać się mogło, że odkrycie

większościowych akcji kapitału obcego w jednej z nich może coś zmienić. Jednak wspomniany już wcześniej brak rozróżnienia na formy własności przedsiębiorstw w tegorocznej edycji sprawił, że oceniano tylko sprawność funkcjonowania systemów zarządzania firm. Po kolejnym z głosowań, w wyniku którego zamieniono miejscami laureata i zdobywcę wyróżnienia, podniósł się głos oburzenia jednego z ekspertów niezadowolonego z takiego obrotu sprawy. A członkowie komitetu nie chcieli godzić się w każdym przypadku z propozycjami ekspertów, stąd i wystąpienie jednego z nich, który opowiedział się przeciwko dyktatowi ekspertów.

Nie przypominam sobie równie bezkompromisowej dyskusji z poprzednich edycji WNJ. Nie było jednak aż tak dramatycznie, o czym przekonywał przewodniczący Komitetu WNJ prof. Zbigniew Kłos, który wspominał, że posiedzenia tego komitetu są najmniej burzliwe, w jakich zdarzyło mu się uczestniczyć. Nie ma to jak wielkopolska powściągliwość.

Piotr Laskowski

Wyniki III Edycji Konkursu o Wielkopolską Nagrodę Jakości

PRZEDSIĘBIORSTWA DUŻE

1. Energetyka Kaliska S.A. – laureat
2. Famot Pleszew S.A. – wyróżnienie I stopnia

PRZEDSIĘBIORSTWA ŚREDNIE

1. VIN-KON S.A. Konin – laureat
2. Energobud Leszno – wyróżnienie I stopnia
3. Glutenex Tarnowo Podgórne – wyróżnienie
4. KON-BET Konin – dyplom uczestnictwa

PRZEDSIĘBIORSTWA MAŁE

1. Kawon-Hurt Gostyń – laureat
2. DGA Poznań – wyróżnienie
3. J.A.M. sp. z o.o. – dyplom uczestnictwa

INSTYTUCJE I ORGANIZACJE PUBLICZNE

1. Wyższa Szkoła Komunikacji i Zarządzania Poznań – wyróżnienie I stopnia
2. Urząd Miejski w Wieleniu – wyróżnienie I stopnia